

## [Governo deturpa relatório da UNESCO sobre barragem do Tua](#) [1]

por LA  
14-10-2012



Associações ambientalistas criticam Governo por desinformação. Depois de consultarem o relatório da UNESCO sobre a barragem do Tua, diversas entidades opositoras do empreendimento acusam o Governo de revelar uma «alegação parcial e errada».

Ao contrário do que foi noticiado em todos os meios de comunicação social, o mais recente relatório da UNESCO não aprovou a construção da barragem do Tua, pelo contrário, impõe condições muito exigentes. O Governo é que divulgou informação deturpada (emitida pela agência Lusa e depois espalhada por todos os jornais) - tendo suscitado reacções imediatas dos ambientalistas antes que pudessem consultar o relatório.

Após a leitura do documento da UNESCO, 10 organizações ambientalistas vêm denunciar essa manipulação da informação por parte do Governo e apresentar uma outra leitura dos factos do relatório. Esta notícia vem corrigir a [anterior notícia](#) [2] d'A Folha.

Assim, emitiram um comunicado conjunto (em 12-10-2012), onde contestam a informação divulgada pelo Ministério da Agricultura, segundo a qual «a UNESCO teria retirado as objecções à barragem de Foz Tua quanto à compatibilidade com o Alto Douro património da Humanidade», e constatarem que «esta alegação é parcial e errada: a UNESCO tolera a barragem, mas faz críticas muito duras ao processo e exige medidas difíceis, cuja concretização será mais cara do que parar a barragem».

De acordo com este comunicado, as principais críticas e exigências da UNESCO no relatório da missão de Agosto 2012 são:

1. A UNESCO critica duramente o Estado Português pelo incumprimento de medidas de gestão, salvaguarda e reporte sobre o Alto Douro Vinhateiro ao longo dos últimos onze anos, em particular os procedimentos que levaram à aprovação da barragem de Foz Tua;
2. A UNESCO considera que o Alto Douro Vinhateiro é altamente vulnerável a agressões, tanto pelos impactes cumulativos de infra-estruturas como barragens, linhas eléctricas e estradas, como por impactes incrementais resultante da ausência de políticas de gestão consistentes. (...) A UNESCO exige por isso a criação de um Plano de Gestão da zona, com força de lei, que garanta a salvaguarda de todos estes valores, o qual terá de ser discutido com as partes interessadas e submetido à

UNESCO até 1 Fevereiro 2013;

3. A UNESCO considera que os impactes microclimáticos e suas consequências na produção vitivinícola não foram devidamente estudados e constituem um risco para a integridade do Alto Douro Vinhateiro;

4. A UNESCO concorda com o enterramento da central eléctrica, mas exige conhecer e pré-aprovar soluções para a subestação e para a linha de muito alta tensão. Ainda não existem projectos para nenhuma destas componentes, algo que é duramente criticado no relatório;

5. A UNESCO (...) critica fortemente o processo que levou à inutilização da Linha do Tua e a solução de mobilidade proposta pela EDP e pelo Governo (...);

6. A UNESCO critica e pede explicações sobre as condições de segurança na obra, que já vitimou vários trabalhadores;

7. A UNESCO reconhece e lamenta os impactes severos e permanentes sobre o ecossistema e a paisagem do rio e vale do Tua, incluindo a inevitável degradação da qualidade da água, causados pela barragem(...);

8. Com as novas exigências da UNESCO, o custo de Foz Tua vai ser fortemente multiplicado.

9. Esta decisão é condicional. Até que todas estas questões estejam cabalmente resolvidas (o que poderá demorar anos), a UNESCO exige que as obras se mantenham a ritmo lento.

«É certo que neste relatório da UNESCO há algum recuo em relação ao relatório de Junho 2011 do Conselho Internacional dos Monumentos e Sítios (ICOMOS) e às propostas de Maio 2012 do World Heritage Centre (WHC, órgão executivo da UNESCO para o Património Mundial). No entanto, este recuo tem um carácter político e não técnico», considera o comunicado, que é assinado pelas seguintes Organizações Não Governamentais:

GEOTA - Grupo de Estudos de Ordenamento do Território e Ambiente,

LPN - Liga para a Protecção da Natureza, Quercus - Associação Nacional de Conservação da Natureza,

FAPAS - Fundo para a Protecção dos Animais Selvagens,

GAIA - Grupo de Acção e Intervenção Ambiental,

COAGRET - Coordenadora de Afectados pelas Grandes Barragens e Transvases,

MCLT - Movimento Cívico pela Linha do Tua,

AAVRT - Associação dos Amigos do Vale do Rio Tua,

MCDLT - Movimento de Cidadãos em Defesa da Linha do Tua,

Quercus - Associação Nacional de Conservação da Natureza

Quinta do Crasto, Quinta dos Murças (Esporão SA).

Estas associações exigem ainda, em defesa dos interesses do Alto Douro, do País e dos contribuintes:

- Suspende imediatamente as obras da barragem de Foz Tua;
- Revogar a Portaria 251/2012, o que dará folga orçamental para resgatar a concessão.

Também o partido «Os Verdes» acusa hoje o Governo de «uma mega manipulação de informação»

ao revelar que a UNESCO compatibiliza a Barragem de Foz Tua com o Douro Património Mundial e alertam que o relatório final só será elaborado em Fevereiro de 2013.

Deve acrescentar-se que este comunicado pouca repercussão teve na imprensa; apenas o Sol e o Público dão conta do comunicado das organizações ambientalistas; quando, dois dias antes apenas, todos divulgaram massivamente a ideia de que a UNESCO levantara as anteriores objecções. O Governo conseguiu portanto - com esta manobra de desinformação - fazer passar a ideia de que a «[UNESCO aprova construção da barragem Foz do Tua](#) [3]», como sinteticamente foi expressa na RTP.

Fontes

Quercus: Comunicado: [UNESCO exige medidas difíceis e Governo divulga informação errada](#) [4]

Diário Digital/Lusa: [Os Verdes» alertam que relatório final da UNESCO só é elaborado em Fevereiro](#) [5]o

Sol/Lusa: [Medidas impostas pela UNESCO são mais caras do que parar Barragem do Tua](#) [6]

Público: [UNESCO impõe exigências duras para contemporizar com barragem do Tua](#) [7]

RTP: [UNESCO aprova construção da barragem Foz do Tua](#) [3]

Artigo baseado em informação proveniente de movimentos sociais.

**Secção:** [notícia](#) [8]

**Etiquetas:** [ecologia](#) [9]

**Source URL:** <http://afolha.pt:80/node/54?page=19>

### Links

[1] <http://afolha.pt:80/noticias/governo-deturpa-relatorio-unesco-sobre-barragem-tua>

[2] <http://afolha.pt/noticias/geota-contesta-relatorio-unesco-aprova-barragem-tua>

[3]

<http://www.rtp.pt/noticias/index.php?article=594115&tm=8&layout=123&visual=61>

[4] <http://www.quercus.pt/scid/webquercus/defaultArticleViewOne.asp?categoryID=567&articleID=3970>

[5] [http://diariodigital.sapo.pt/news.asp?id\\_news=596552](http://diariodigital.sapo.pt/news.asp?id_news=596552)

[6] [http://sol.sapo.pt/inicio/Sociedade/Interior.aspx?content\\_id=60935](http://sol.sapo.pt/inicio/Sociedade/Interior.aspx?content_id=60935)

[7] <http://www.publico.pt/Local/unesco-impoe-exigencias-duras-para-contemporizar-com-barragem-do-tua-1567240?all=1>

[8] <http://afolha.pt:80/taxonomy/term/2>

[9] <http://afolha.pt:80/etiquetas/ecologia>